**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-01 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-03/23 в отношении адвоката**

**С.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-03/23,

**УСТАНОВИЛ:**

15.02.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката С.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования - …..

Как указывается в представлении, адвокат нарушает правила поведения адвокатов в сети «Интернет», в частности, при публикации ряда видеороликов с участием адвоката.

15.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

10.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1091 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов представления.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

28.02.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.А.С. нарушения пп. 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» во взаимосвязи с пунктами 1.3., 2.2.1, 2.3.1 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утвержденных Советом ФПА РФ 28.09.2016 г. (прот. № 7), п. 1 ст. 4 КПЭА, что выразилось в опубликовании адвокатом в сети «Интернет» видеоролика «Законные способы не возвращать долг».

10.05.2023г. от адвоката поступило заявление о несогласии с заключением квалификационной комиссии.

23.05.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства по состоянию здоровья (с приложением медицинских документов).

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката С.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов